comentarii • comentarii • comentarii

TURNEELE INTERNAȚIONALE — TESTE REVELATORII PENTRU TINERII NOȘTRI TENISMANI

Timp de două săptămîni s-au înlănțuit, la București și Brașov, turneele internaționale de tenis, oferindu-ne posibilitatea unor interesante concluzii. Prima vizează **capacitatea organizatorică** (dealtfel tradițională) a forurilor noastre sportive ; s-a vădit și cu aceste prilejuri că pe „courts"-urile noastre pot avea loc atrăgătoare concursuri cu participare internațională (chiar dacă la nivelul unui eșalon mai modest). În condițiile în care marile turnee, cu vedetele tenisului mondial, implică împovărătoare obligații financiare, **federația noastră de specialitate** — urmărind continua creștere valorică a practicanților — are **datoria să încurajeze turneele internaționale, chiar de factură limitată, pentru a da posibilitate tinerilor jucători să-și îmbogățească experiența, să-și sporească palmaresele personale, să-și dovedească** (întîi aici și pe urmă aiurea) **capacitatea competitivă.**

Într-adevăr, turneele de la București și Brașov au evidențiat forma bună, ambiția și tenacitatea campionului nostru **Dumitru Hărădău**, dar și slăbiciunile performerului sezonului de sală **Traian Marcu** (învins de E. Pană la București și acuzînd o întindere musculară în propria sa urbe). Dintre ceilalți, merită a fi evidențiați **Florin Segărceanu** (pentru evoluțiile din Capitală), **Marian Mirza** (prezent în toate fazele înaintate), **Jean Bircu** (numai pentru accesul în semifinale la Brașov) și tinerii **Laurențiu Bucur** și **Liviu Mancaș**, admirabili mai ales în cuplu, dîndu-ne speranțe pentru o redutabilă formație de dublu. Mult mai mult am fi așteptat din partea lui Andrei Dîrzu (întrecut de bulgarul Ghenov și de ungurul Tarján), încă lipsit de voința de a învinge, prea apatic, fără nerv pe teren.

În rîndul jucătoarelor, o singură, dar importantă, evidențiere : **Lucia Romanov**. În net progres, a cîștigat ambele turnee, învingînd pe rînd toate adversarele, puternice, din R.P. Chineză (o plăcută surpriză a concursurilor). Cu lovituri mai tari, avîntîndu-se uneori la fileu, cu voleuri eficace, foarte sigură pe fundul terenului, Lucia Romanov își va face cu siguranță drum spre elita tenisului feminin ; faptul că la Cupa Federației a învins-o pe elvețiana Jolissaint (învingătoarea de anul trecut a Florenței Mihai) nu este decît un semn. În schimb, sora sa geamănă, Maria Romanov, bazată exclusiv pe avantajele ambidextriei, dar prea fidelă jocului pe fundul terenului, are mai puține șanse de progres rapid. În compania dată, ar fi fost un prilej bun să se distingă (dar nu au făcut-o) Camelia Chiriac, Cosmina Popescu și celelalte junioare de talent.

Victor BĂNCIULESCU

CAMPIONATUL FEMININ DE HANDBAL ȘI-A DESEMNAT ÎNVINGĂTOAREA ÎNAINTE DE A AJUNGE LA „POTOU"

● Bacăul rîde, Bucureștiul... plînge

CLASAMENTELE DIVIZIEI A

FEMININ

1.	ȘTIINȚA BC.	17	11	5	1	233-189	27
2.	Constr. B. M.	17	10	1	6	240-209	21
3.	Hidrotehnica	17	9	2	6	261-268	20
4.	Rulmentul	17	8	4	5	232-216	20
5.	Confecția	17	8	3	6	238-234	19
6.	Univ. Timiș.	17	7	3	7	227-208	17
7.	Progresul	17	6	3	8	193-196	15
8.	Mureșul	17	6	2	9	251-256	14
9.	Rapid	17	6	0	11	221-253	12
10.	Univ. Buc.	17	2	1	14	216-283	5

MASCULIN

1.	STEAUA	17	13	1	3	354-265	27
2.	„Poli" Tim.	17	12	2	3	317-281	26
3.	Dinamo Buc.	17	11	1	5	331-264	23
4.	H.C. Minaur	17	11	0	6	368-316	22
5.	Știința Bc.	17	9	0	8	327-325	18
6.	Univ. Cluj-N.	17	7	2	8	303-320	16
7.	Gloria Arad	17	6	3	8	285-314	15
8.	C.S.M. Borz.	17	6	0	11	323-358	12
9.	Univ. Craiova	17	4	1	12	282-354	9
10.	Univ. Buc.	17	1	0	16	275-363	2

Campionatele de handbal, Divizia A, au intrat în ultima linie dreaptă. Duminică vom cunoaște noile campioane. Dealtfel, una dintre ele, cea de la fete, este știută, **Știința Bacău** reușind să-și asigure victoria finală încă de alaltăieri. Mai rămîne deci de dat răspuns la o singură întrebare : **Steaua sau Politehnica Timișoara ?**

Așadar, Bacăul intră — pentru prima oară în istoria handbalului nostru — în posesia tricourilor și medaliilor de campioane. Este rodul unui travaliu colectiv, al unor eforturi îndelungate, al unor inițiative și acțiuni bine gîndite. Științei Bacău i s-au oferit condiții bune de pregătire și evoluție, pe care antrenorul **Eugen Barta** a știut să le fructifice. El a apropiat jocul echipei, îndeosebi în faza defensivă, de exigențele internaționale. Colectivul pe care și l-a creat — și în care se află multe jucătoare crescute pe alte meleaguri, venite de la formații care au renunțat la serviciile lor sau care n-au avut încotro — a muncit serios, s-a supus rigorilor unei pregătiri non-stop. Chiar dacă Textila Buhuși nu poate să înțeleagă încă rațiunea sacrificiului la care a fost supusă, pentru amatorii de handbal este evident că rezultatul final a meritat și dezrădăcinarea antrenorului și cea a unor jucătoare din micul orășel al textilistelor. Acolo ar fi fost greu să se obțină titlul de campioană pentru acest județ al Moldovei. Dacă aceasta are mai puțină importanță, trebuie spus că acolo ar fi fost greu să se ajungă la actualul nivel valoric al echipei. Condițiile de lucru de la Știința sînt, desigur, altele. Performanța onorează Bacăul și pe tehnicienii săi, devine o promisiune pentru ridicarea ștachetei exigențelor. Pentru că titlul național obligă. Știința Bacău va trebui să ofere echipei naționale elemente talentate și bine pregătite, să ne convingă în viitoarea ediție a Cupei campionilor europeni că valoarea sa este competitivă pe plan internațional. Și tot acum este momentul să se urmărească și să se susțină material și moral centrele de pregătire a juniorilor, adică să se ridice capacitatea lor de a alimenta echipele din județ. „Importul" este mai greu și ar scădea considerabil din faima pe care handbalul băcăuan și-a creat-o prin merite reale.

Despre acest campionat, despre nivelul lui și despre implicațiile pe care le va avea asupra viitorului handbalului nostru vom mai discuta. Acum vom scoate însă în evidență doar faptul că numai într-un an Capitala și-a redus la jumătate numărul echipelor participante la campionatele de handbal Divizia A. Prin fuzionarea lui I.E.F.S. cu Universitatea a dispărut o formație, iar acum alte trei retrogradează (Rapid și Universitatea la fete, Universitatea la băieți). Situația este mai mult decît precară și necesită — din partea forurilor de resort — o analiză atentă. Și nu numai o analiză, ci și sprijin efectiv, continuu, pentru că acesta este principalul lucru de care duce lipsă handbalul bucureștean. Echipa lui Eugen Trofin — ca și Rapid sau Universitatea, dealtfel — are multe elemente tinere și talentate, cu reale perspective, deci posibilități de a reveni fortificate pe prima scenă a handbalului nostru. Problema orelor de pregătire și — mai ales — a locului unde să fie efectuate, sprijinirea sportivelor și sportivilor în rezolvarea firească a unor probleme, o mai bună legătură între cluburile cu echipe în Divizia A, secțiile de juniori și cluburile sportive școlare — iată numai cîteva dintre „punctele" unui program de sprijin.

Fără discuție, trecerea echipelor bucureștene prin „purgatoriul" diviziei secunde poate avea și efecte pozitive. Fiind vorba de un campionat de tineret, se va produce o nouă infuzie de elemente tinere, se vor regenera loturile și, poate, se va schimba și concepția despre pregătire, despre necesitatea însușirii mijloacelor moderne ale handbalului. Este greu de crezut că s-a ajuns la actuala situație pentru că s-au avut în vedere aceste considerente...

Hristache NAUM

PLAFONUL MEDIOCRITĂȚII SE MENȚINE...

(Urmare din pag. 1)

rii ? Ileana Silai este, fără discuție, o atletă de excepție, de o certă valoare, dar — sintem absolut convinși — **printre tinerele noastre se găsesc alte asemenea atlete de excepție. Trebuie însă căutate cu perseverență și cu migală, pregătite cu toată grija... Ceea ce nu s-a întîmplat pînă acum.**

Recordmana țării la pentatlon, studenta de la IEFS, **Gabriela Ionescu**, a fost atleta cea mai prolifică din concurs. Eleva antrenorului **Silviu Cristescu** a cîștigat clar 3 probe, impunîndu-se net în fața specialistelor respective (100 m — 11,5, 200 m — 23,6, lungime — 6,47 m). Pentru a-i aprecia mai bine evoluția în acest concurs pe echipe, se cuvine să arătăm și faptul că ea a adus C.A.U.-ului, în zestre, nu mai puțin de 68 p ! Ce înseamnă aceste puncte ? Ei bine, **mai mult decît au totalizat, în cadrul echipelor lor, atletele de la Steaua (63 p.), Cluj (40 p.) și Rapid (33 p.) !...**

În afara unor individualități, să le zicem de marcă, grosul echipelor îl formează aceiași, **mereu aceiași atleți care, de mai multă vreme, se mențin la plafonul unor rezultate modeste, nesemnificative pentru o întrecere de asemenea amploare.** „Cupa României" angrenează reprezentativele tuturor județelor și ea ar trebui să fie o oglindă a dezvoltării atletismului nostru, sport prioritar pentru fiecare județ, pentru marile noastre cluburi. În această privință, într-un fel ni se pare semnificativă evoluția echipei Doljului, la prima ei participare în grupa A. Cu o formație completă, echipa olteană ar fi fost acum a treia, poziție de care o desparte doar 1,5 p !...

În etapa a II-a a Diviziei A de spadă

STEAUA (neînvinsă) SE DETAȘEAZĂ...

După două etape în campionatul Diviziei A de spadă, iată că situația s-a clarificat în ceea ce privește prima clasată. Aceasta este echipa **Steaua**, din nou neînvinsă, ca și în prima etapă, de la Craiova : **10—6 cu C.T.A.S., 9—7 cu C.S. Satu Mare și Electroputere Craiova și 11—4** (o dublă înfrîngere) **cu I.E.F.S.** Formația bucureșteană a avut și de data aceasta o prestație remarcabilă.

Revelația primei etape, **formația Electroputere Craiova**, a fost, de data aceasta, de nerecunoscut. Ea a terminat etapa fără nici o victorie ! E drept, în meciul cu I.E.F.S. a fost foarte aproape de un succes : a condus, după manșa a II-a, cu 7—1, dar, după o dublă înfrîngere, spadasinii craioveni au cedat inițiativa studenților bucureșteni, nereușind să mai concretizeze. 8 asalturi consecutive pierdute. Un caz aproape fără precedent !

În schimb, etapa a II-a a readus pe... linia de plutire, echipa **Farul Constanța**, autoare a 4 victorii : **10—6 la Electroputere, 9—7 la C.T.A.S. și 11—5 la C.S. Satu Mare și I.E.F.S.** Spadasinii de pe Litoral au evoluat mult mai aproape de valoarea lor, reabilitîndu-se, în parte, după comportarea inegală avută la „individuale", în special de L. Angelescu.

O evoluție frumoasă, clară și convingătoare au avut și trăgătorii de la **Clubul sportiv Satu Mare**, cu 3 victorii în etapă : **13—3 la I.E.F.S., 10—6 la Electroputere și 9—7 la C.T.A.S.** Cu aceste rezultate formația sătmăreană „urcă" două poziții în clasament : de pe 5 pe 3 !

După ce, în prima etapă, nu reușiseră să iasă din anonimat (nici o victorie), acum „cadeții" formației campioane, „4"-ul **C.T.A.S.**, s-a impus prin două meritate victorii : **12—4 la I.E.F.S. și 11—5 la Electroputere.** De subliniat curajul tinerilor spadasini pregătiți de antrenorul **Al. Istrate**, ambiția lor de a se afirma între trăgătorii consacrați la această probă.

I.E.F.S. a încheiat etapa doar cu o victorie (8—7 la Electroputere), în condițiile arătate mai sus. Sigur, este meritul studenților bucureșteni pentru a fi reușit să întoarcă un rezultat (1—7 !) care nu le mai dădea nici o speranță. Ar fi, însă, de dorit ca antrenorul **M. Ghimpușan** să se facă ceva mai mult ascultat pentru ca asemenea situații critice să nu se mai repete. Fiindcă ceea ce s-a întîmplat în meciul cu spadasinii craioveni nu se poate repeta...

Clasamentul general după etapa a II-a : **1. Steaua 10 victorii, 99 asalturi cîștigate = 20 puncte; 2. Farul Constanța 7 v, 85 a.c. = 14 p., 3. Clubul sportiv Satu Mare 4 v, 80 a.c. = 8 p., 4. Electroputere Craiova 4 v, 75 a.c. = 8 p., 5. I.E.F.S. 3 v, 62 a.c. = 6 p., 6. C.T.A.S. București 2 v, 72 a.c. = 4 p.**

În Divizia B, disputa e mult mai strînsă. Pe locul I a trecut **Progresul București** (10—6 la Olimpia București și C.S.Ș. Constanța, 11—4 la C.S.Ș. Olimpia Craiova și 13—3 la Tractorul Brașov), care totalizează 14 puncte, urmată de **A.S.U. Tg. Mureș** cu 13 p (82 asalturi cîștigate) și **Olimpia București 13 p** (81 asalturi cîștigate...)

Tiberiu STAMA

O NOUĂ EDIȚIE A BALCANIADEI DE VOLEI

(Urmare din pag. 1)

de modul cum au decurs preparativele pentru Balcaniadă ? ● Și da, și nu. Da, pentru că, în sfîrșit, am reușit să reunim pe cele mai bune jucătoare de care dispunem. Nu, pentru că aceasta s-a realizat abia acum, în preajma întrecerilor balcanice, ceea ce ridică, desigur, o serie de probleme în formarea sextetului de bază. La Tg. Mureș și în turneul din Ungaria am avut o parte din jucătoare, situație care s-a repetat și cu prilejul turneului de la Constanța de calificare pentru „europene". Acum, trebuie să alcătuim o formație în care sintem obligați să ținem seama de prezența, să zicem, și a Victoriei Banciu și a Marianei Ionescu. În ansamblu, însă, sînt mulțumit, sperind să avem o bună comportare. ● **De fapt, echipa noastră este deținătoare a titlului și, deci, are obligații în plus...** ● Într-adevăr, acest lucru nu l-am omis din planurile noastre, adică am ținut seama că nu este suficient numai să avem, cum am spus, o bună comportare, ci că, de fapt, trebuie să încercăm să păstrăm titlul. Această dorință este evidentă și în atmosfera de lucru care caracterizează fiecare antrenament. De asemenea, ca și băieții, vom urmări și potențialul de joc al adversarelor noastre, dintre care se detașează Bulgaria și Iugoslavia, calificate și ele la „europene". ● **Deci, pe care dintre jucătoare vă bazați acum ?** ● **Maria Enache, Doina Săvoiu, Ileana Dobroschi, Victoria Banciu, Mariana Ionescu, Lucreția Mirea, Iuliana Enescu, Marilena Țurlea** sînt doar cîteva dintre voleibalistele cu care sperăm să urcăm, din nou, duminică, pe podiumul actualei ediții a Balcaniadei.

CÎND ÎNCEPE ȘI CÎND... ÎNCEPE SĂ SE TERMINE PRESTIGIUL

Puține echipe s-au bucurat în ultimii 15—20 de ani de **campanii de simpatie** de care s-a bucurat în această ediție de campionat F.C. Baia Mare.

Puțini antrenori **au** fost **„luați în brațe"** de toată lumea — public, specialiști — cum a fost luat în această ediție Viorel Mateianu.

Departe de a fi gratuită, atitudinea tuturor față de „11"-le băimărean și de antrenorul Mateianu a avut o MOTIVAȚIE reală, temeinică.

Prin jocul lor interesant, nou, eficient, spectaculos, fotbaliștii băimăreni și antrenorul lor **meritau,** din plin, aplauzele și simpatia tuturor.

Nu este nici o exagerare cînd spunem că **un pol al interesului** fotbalului românesc s-a mutat (de cîteva luni) la Baia Mare.

Mateianu și echipa sa **reprezentau noul și speranța** pentru mulți.

Lider aproape toată toamna trecută, „anonima" divizionară B din ediția '77/'78 ajunsese un „caz", dar, prin excepție, un **caz fericit** al fotbalului nostru.

Și iată meciul de duminică...

Un minut de ETICĂ

Cu **egalarea științifico-fantastico-puerilă a arădenilor, serviți** de un fotbalist băimărean...

Ce zice azi lumea ?

Lumea zice : uite că și echipa lui Mateianu...

Și lumea e **dreaptă.**

Marius POPESCU

P.S. Pierzînd, acasă (!), meciul cu Politehnica Timișoara, handbaliștii de la Dinamo — cei pentru care am suferit, mulți, în partida cu Empor Rostock — au pierdut mult mai mult decît un meci...

CAMPIONATE • COMPETIȚII • CAMPIONATE

„CUPA ROMÂNIEI" LA ATLETISM (grupa B)

La sfîrșitul săptămînii trecute s-au desfășurat și întîlnirile din cadrul primei etape a grupei B a competiției de atletism dotată cu „Cupa României". Iată rezultatele :

TÎRGOVIȘTE (seria I). Clasamentul general : **1. Iași 144 p (B 90 + F 54), 2. Suceava 112 p (69+43), 3. Dîmbovița 92,5 p (46,5+46), 4. Bacău 88 p, 5. Neamț 66 p, 6. CSSA Buc. 56 p, 7. Combinata București 51 p, 8. Galați 45 p, 9. Brăila 29,5 p.** Cîteva dintre rezultatele individuale : **BĂRBAȚI : 100 m :** I. Sandu (Iș) 10,7 ; **800 m :** Em. Adămoaie (Bc) 1:53,7 ; **3000 m ob. :** Gh. Buriană (Gl) 9:23,1 ; **10 km marș :** C. Patușinschi (Ol) 44:50,3 ; **400 mg :** D. Melinte (Sv) 54,0 ; **lungime :** Ad. Tutunaru (Dv) 7,18 m ; **greutate :** S. Tirichiță (CSSA) 16,13 m ; **ciocan :** Tirichiță 53,70 m ; **FEMEI : 100 m :** G. Tutunaru (Db) 12,2, El. Tăriță (Nt) 12,3 ; **200 m :** Tăriță 24,8 ; **400 m :** Tăriță 55,2, L. Diaconiuc (Sv) 56,5 ; **800 m :** D. Beșliu (Sv) 2:08,1 ; **1500 m :** Beșliu 4:25,7 ; **lungime :** Tutunaru 5,77 m.

REȘIȚA (seria II). Clasamentul general : **1. Bihor 147 p (78+69), 2. Brașov 134 p (79+55), 3. Timiș 91 p (72+19), 4. Hunedoara 80 p, 5. Caraș Severin 59 p, 6. Maramureș 54 p, 7. Arad 52 p, 8. Sibiu 39 p, 9. Mureș 26 p.** Unele rezultate individuale : **BĂRBAȚI : 100 m :** B. Bunta (Tm) 10,6 ; **800 m :** Gh. Vișinescu (Bv) 1:53,0, D. Nistor (Mm) 1:53,6 ; **1500 m :** A. Niculescu (Tm) 3:52,2, Nistor 3:53,8 ; **5000 m :** Niculescu 14:47,1; **110 mg :** N. Petcu (Tm) 14,7 ; **3000 m obst. :** S. Bogdan (Tm) 9:01,7 ; **triplu :** S. Buda (Tm) 15,06 m ; **ciocan :** I. Toth (Ar) 54,84 m, Ad. Meheși (Bh) 54,60 ; **FEMEI : 100 m :** L. Oană (Bv) 12,3, S. Vlad (Mm) 12,4 ; **400 m :** N. Lungu (Bh) 55,4 ; **200 m :** E. Nicola (Ar) 2:08,3 ; **1500 m :** I. Demeter (Bh) 4:27,4 ; **100 mg :** El. Aflorii (Hd) 14,4 ; **lungime :** S. Vlad 6,09 m ; **înălțime :** M. Preda (Bh) 1,75 m ; **disc :** D. Sumălan (CS) 46,40 m.

MOTOCICLIȘTII BUCUREȘTENI CONDUC ÎN „CUPA F.R.M." LA VITEZĂ

La Tg. Mureș a avut loc duminică, pe un traseu de 2900 m, etapa a 3-a a „Cupei F.R.M." la motociclism viteză. La startul celor 6 clase s-au aliniat 92 de concurenți, din 12 cluburi și asociații. Iată învingătorii : **50 cmc, începători (f)** — Iliana Boata (C.M. Buc.), (b) — M. Carci (Progresul Timișoara), **avansați** — L. Ferenczi (Voința Oradea) ; **125 cmc** — C. Boboiescu (Oțelul Galați) ; **175 cmc** — A. Victor (Voința Oradea) ; **250 cmc** — C. Birtalam (I.R.A. Tg. Mureș) ; **500 cmc** — P. Festö (I.R.A. Tg. Mureș) ; **ataș** — P. Petre + A. Popa (Torpedo Zărnești).

În clasamentul general pe echipe conduc, după trei etape, motocicliștii de la C.M. București cu 225 p.

Cupa transmisibilă a Consiliului județean al sindicatelor — Mureș a fost cîștigată, pentru a treia oară consecutiv, de alergătorii bucureșteni, rămînînd astfel definitiv în posesia lor. **(I. PAUȘ-coresp.).**

CAMPIONATUL DE VITEZĂ ÎN COASTĂ LA AUTOMOBILISM

Peste 4000 de spectatori au urmărit, pe un traseu situat între cabanele Curmătura și Vălar, de pe șoseaua Sibiu — Păltiniș, prima din cele 5 etape ale campionatului republican de viteză în coastă la automobilism. La start s-au prezentat 102 concurenți, cei mai buni alergători din întreaga țară. Întrecerea a beneficiat de organizarea ireproșabilă, asigurată de federația de specialitate și de comisia locală de automobilism și karting. În urma unei lupte strînse la fiecare clasă au fost consemnate următoarele rezultate : **cl. 2 pînă la 1150 cmc** — Doru Gîndu (Unirea Tricolor București) ; **cl. 4 peste 1300 cmc** — Vasile Popa (Tractorul Brașov) ; **cl. Dacia 1300 grupa 1** — Radu Dumitrescu (Politehnica București) ; **cl. Dacia 1300 grupa 2** — Andrei Bellu (I.A. Dacia Pitești) ; **cl. Dacia 1300 grupa 3** — Cornel Moțoc (Tractorul Brașov). Pe primele locuri în clasamentele generale s-au situat : **individual** — 1. Andrei Bellu (Dacia), 2. Nicu Grigoraș (Dacia), 3. Vasile Popa (Tractorul) ; **echipe** — 1. Tractorul Brașov, 2. C.S.U. Brașov, 3. Politehnica București. **(Ilie IONESCU — coresp.)**

PRIMELE MECIURI ÎN SERIA B LA POLO

Au început întrecerile din seria B a Diviziei A la polo. **La Oradea, Progresul** a întrecut pe **Mureșul Tg. Mureș** cu **15—4** (7—0, 3—1, 2—2, 3—1). Au marcat : **Harabula** 5, **Boroș** 5, **Cotroanță** 2, **Vidican** 2, **Băjenaru** de la învingători, **Kiss** 2, **Burger, Meder** de la învinși. **(I. GHIȘA-coresp.).**

● La Timișoara, **Industria lînei** a pierdut partida cu **C.S.Ș. Triumf București** la scorul de 5—11 (0—2, 2—3, 0—3, 3—3). Au înscris : **Pițigoi 4, Tomescu 4, Soare 3** de la bucureșteni, **Rădulescu 2, Toth, Gordan, Șolovan** de la gazde. **(C. Crețu-coresp.).**

PE VELODROM ȘI PE ȘOSEA...

„CUPA F.R. CICLISM" oferită pentru cele mai bune rezultate în concursul de velodrom disputat sîmbătă după-amiază a revenit vitezistului **A. Telegdi** (Steaua). Telegdi a cîștigat proba de viteză. Deși nu a avut parteneri cu nume sonore, colegul său de club și de generație **Fl. Negoescu**, ca și mai tinerii **G. Ion** (C.S.Ș. 2) și **M. Ștefan** (Steaua) i-au opus o dîrză rezistență. Clasament : 1. A. Telegdi 12,3, 2. Fl. Negoescu, 3. G. Ion, 4. M. Ștefan.

Proba de urmărire individuală pe 4000 m a revenit detașat lui P. Dolofan (Steaua), dar cu un timp nu prea strălucit. Sîntem, însă, la început de sezon și sperăm că, într-un viitor nu prea îndepărtat, ni se vor oferi rezultate ceva mai bune. 1. P. Dolofan 5:27,5, 2. Cr. Ionescu (Steaua) 5:34, 3. C. Jelev (Olimpia) 5:34,8. Juniorii mici au concurat într-o singură probă : 500 m start de pe loc. Clasament : 1. Fl. Popescu 39,5, 2. D. Rădulescu 41,3, 3. M. Ileana 41,5 (toți de la C.S.Ș.1).

Tot sîmbătă urma să aibă loc și o probă cu adițiune de puncte la care, însă, a trebuit să se renunțe din cauza ploii.

DUMINICĂ, CICLIȘTII FONDIȘTI și-au disputat etapa a 2-a a **„CUPEI BUCUREȘTI".** S-a concurat pe șos. București—Alexandria și am avut satisfacția de a urmări o alergare dinamică. Seniorii și juniorii mari au fugit din nou, împreună, într-o cursă cu handicap. Cicliștii mai tineri au pornit în cursă cu un avans față de seniori de 6 min. Avansul l-au pierdut, însă, la punctul de întoarcere (km. 47) unde urmăritorii i-au prins, pentru ca în scurt timp să-i depășească, printr-o suită de hărțuieli, de evadări, care au determinat ca alergarea să continue într-un ritm deosebit de alert. La sprintul final, învingătorul cursei, Sorin Dumitrescu (Steaua) a realizat pe 80 km 1h 54:02 — medie orară 42,105 km, 2. I. Butaru (Dinamo), același timp, 3. Fl. Chițu (Steaua) 5h 54:11. Primul junior mare, S. Barbu (C.S.Ș.) a sosit pe locul 21 în 2h 07:20. Cursa juniorilor mici, disputată pe 40 km, a fost cîștigată de Fl. Popescu (C.S.Ș. 1) 1. h 06:20.

Gheorghe ȘTEFĂNESCU

„CUPA SARMIS" LA TENIS

S-a încheiat competiția de tenis rezervată copiilor și juniorilor, dotată cu **„Cupa Sarmis"**, organizată de asociația sportivă Cimentul din Deva. Iată cîștigătorii pe categorii de vîrstă. **Băieți :** 11—12 ani : G. Oniceag (Dinamo Buc.) ; 13—14 ani : M. Vanță (Dinamo Buc.) ; 15—16 ani: Fl. Chiru (Steaua) ; 17—18 ani : A. Marcu (Constr. Hunedoara), **Fete :** 11—14 ani : Andreea Csulak (Politehnica Cluj-Napoca) ; 15—18 ani : Carmen Cazacliu (Steaua). Dublu băieți, 15—16 ani: A. Kovács (Cimentul) — O. Pop (Cuprom Baia Mare) ; 17—18 ani: V. Căciulescu (Brașovia) — C. Olteanu (Ind. sîrmei C. Turzii) ; fete 15—18 ani : Carmen și Cristina Cazacliu (Steaua). **(S. IONESCU,** coresp.)

VOINȚĂ, BRAȚE TARI, CURAJ ȘI FERMITATE

(Urmare din pag. 1)

sportiv din Oradea, Dan Susa, acum elev militar la Liceul „Mihai Viteazul", a fost socotit, pe drept, cel mai bun concurent dintre cei aproape 400 de finaliști prezenți la concursurile de vară ale liceelor militare.

Conducătorii loturilor sportive prezente la Breaza ne-au spus cu satisfacție că finaliștii, fruntași la învățătură, au fost stabiliți în urma a numeroase concursuri de selecție și verificare, desfășurate toate sub semnul „Daciadei", la care au participat practic toți elevii liceelor care și-au disputat întîietatea în cadrul concursurilor de vară : Liceul militar „Dimitrie Cantemir", Liceul militar „Ștefan cel Mare", Liceul militar „Tudor Vladimirescu", Liceul militar „Mihai Viteazul", Liceul militar de marină „Alexandru Ioan Cuza" și Școala militară de muzică.

Iată acum pe cîțiva dintre laureații întrecerii : 100 m — Liviu Onescu („Dimitrie Cantemir"), 200 și 400 m — Dan Susa („Mihai Viteazul"), 800 m — Florea Drăghici („Mihai Viteazul"), lungime — Ioan Ionescu („Dimitrie Cantemir"), handbal — echipa Liceului „Dimitrie Cantemir", volei — echipa Liceului „Ștefan cel Mare", baschet — echipa Liceului „Dimitrie Cantemir", triatlon militar — Dănuț Botez („Ștefan cel Mare"). Clasament general : Liceul „Dimitrie Cantemir", Liceul „Ștefan cel Mare", Liceul de marină „Al. Ioan Cuza".

C.N.E.F.S. și C.J.E.F.S. Prahova au oferit cupe și diplome sportivilor și antrenorilor care s-au remarcat în cele cinci zile de întreceri.

HIPISM

O REUNIUNE DE NOTA 10

Acum cînd derulăm filmul alergărilor sîntem nevoiți să recunoaștem (și ce bine ar fi dacă am întîlni cît mai des asemenea situații) că ne este foarte greu să facem o departajare — din punct de vedere spectacular — între cele 9 alergări desfășurate duminică dimineața, chiar dacă între acestea s-a aflat și una rezervată mînjilor. Pentru frumusețea lor, pentru felul în care aproape toți driverii au luptat pentru victorie, pentru acuratețea valorilor înregistrate de cîștigători (poate ceva mai puțin Filistin) și în mod deosebit pentru sosirile din premiile Corabia (Hogar este întrecut chiar pe potou de Epilog, excelent prezentat și condus de A. Brailovschi), Ciulnița (Cornel, cu Solcan surprinzător de inspirat și energic, dispune după o luptă prelungită de Izmir, Goran și Gascon, concurenți cu justificate pretenții la Derby-ul din acest an) și Cricov, în care Hotărel (cu aprantiul G. Voinea în sulky) respinge spectaculos insistentele atacuri date la jumătatea liniei drepte de Femina și Dirijor, reuniunea de duminică merită nota 10. Rezultate tehnice : **Cursa 1 :** 1. Catren (N. Gheorghe) rec. 1:41,6, 2. Siracuz. Simplu 46, ordinea 90. **Cursa a 2-a:** 1. Hrib (G. Tănase) rec. 1:35,3, 2. Tamira, 3. Iluminata. Simplu 39, ordinea 141, event 170, ordinea triplă 344. **Cursa a 3-a :** 1. Arenda (D. Toduță) rec 1:33,2, 2. Relaxa, 3. Fanera. Simplu 22, ordinea 40, event 70, triplu cîștigător 264, ordinea triplă 83. **Cursa a 4-a :** 1. Filistin (V. Gheorghe) rec. 1:34,8, 2. Mintoasa. Simplu 17, ordinea 50, event 30. **Cursa a 5-a :** 1. Epilog (A. Brailovschi) rec. 1:26,0, 2. Hogar, 3. Balerin. Simplu 80, ordinea 250, event 200, ordinea triplă 622. **Cursa a 6-a :** 1. Cornel (Gv. Solcan) rec. 1:27,7, 2. Izmir, 3. Gascon. Simplu 130, ordinea 390, event 1000, triplu cîștigător 450, ordinea triplă 507. **Cursa a 7-a :** 1. Melodic (N. Boitan) rec. 1:29,5, 2. Meriș. Simplu 20, ordinea 50, event 230. **Cursa a 8-a :** 1. Formina (C. Iorga) rec. 1:27,8, 2. Jurat, 3. Samba. Simplu 30, ordinea 90, event 70, ordinea triplă 134. **Cursa a 9-a :** 1. Hotărel (G. Voinea) rec. 1:31,0, 2. Femina, 3. Dirijor. Simplu 30, ordinea 170, event 140, triplu cîștigător 151, ordinea triplă 69.

Gh. ALEXANDRESCU

După etapa a 30-a a Diviziei A

ARBITRII VĂZUȚI DE... ANTRENORI

FOTBAL

Fluier final pe stadioanele etapei a 30-a a Diviziei A. Echipele își regăsesc vestiarele. Momentul de vîrf al minutului 90 e doar aparent depășit. Se discută cu aprindere. Temperamentele se desfășoară în voie. Pe culoare se aud voci înfierbîntate. În fața cabinei arbitrilor, comentariile continuă.

Am ales acest moment pentru a afla „la cald" părerile antrenorilor despre arbitrii care le-au condus jocul. Sondajul a vizat în egală măsură **evaluarea nivelului tehnic al arbitrajelor de pe poziția părților în cauză și capacitatea antrenorilor de a se detașa de incandescența momentului.**

VALENTIN STĂNESCU : Nu am ce să-i reproșez arbitrului Rainea. Cred că merită calificativul maxim.

ION NUNWEILLER : Nicolae Rainea a arbitrat, și de astă-dată, foarte bine. A fost corect. N-a favorizat nici o echipă. I se cuvine nota 9.

CONSTANTIN : Cred că în acest meci arbitrul Topan n-a avut probleme. El s-a achitat bine, după părerea mea, de sarcina încredințată. I-aș da nota 8.

REMUS VLAD : Am vrea să fim întotdeauna arbitrați în deplasare cum am fost arbitrați duminică pe stadionul Steaua. Aș acorda nota 9.

TIBERIU BONE : Arbitrajul lui C. Bărbulescu, sub posibilități. A greșit, după părerea mea, la penalty, ca și în alte cîteva faze petrecute în cimp.

EMERICH JENEI : Fără greșeală. E firesc să-i acord nota maximă.

ION IONESCU (BUZĂU) : Arbitrajul lui Gh. Ispas a fost corect, dar lipsit de autoritate. Cu 2—3 cartonașe la începutul meciului, ar fi redus tensiunea. Nota 7.

MIRCEA RĂDULESCU. Arbitraj sub așteptări. G. Ispas a greșit în aprecierea faulturilor, mai ales a celor prin alunecare. Nota 6.

ANGELO NICULESCU : Nu pot spune că arbitrajul ne-a dezavantajat, dar mă așteptam ca C. Ghiță să arate mai devreme cartonașe galbene jucătorilor de la Jiul. Una peste alta, nota 8.

NICOLAE OAIDĂ : De cîte ori ne arbitrează C. Ghiță, jucătorii mei sînt complexați. Este oare firesc ca la comisia de delegări C. Ghiță să ne fie repartizat de două ori la rînd în deplasare ? Nota 7.

FLORIN HALAGIAN : Arbitrajul lui O. Streng mi s-a părut bun. Acest calificativ are în vedere și dificultatea mare a meciului. Nota 8.

NICOLAE PROCA s-a abținut să facă aprecieri la adresa arbitrului. Era evidentă, însă, nemulțumirea sa față de felul cum acesta a condus jocul. Totuși, la sfîrșitul meciului, Proca s-a dus la cabina arbitrilor și a felicitat întreaga brigadă ...

GHEORGHE STAICU : Nu vorbesc prin prisma rezultatului. A fost un arbitraj foarte bun, G. Retezan reușind cîteva „avantaje" care au dat cursivitate jocului. Notă maximă.

TRAIAN IONESCU : Nu fac aprecieri la un arbitraj izolat. Problemele de fond rămîn încă neelucidate. Se amînă mereu luarea măsurilor corespunzătoare.

VIOREL MATEIANU : Nici un reproș la adresa arbitrului Coloși.

ION IONESCU (ARAD) : În prima repriză tușierii ne-au fragmentat jocul. Golul băimărenilor a fost marcat din ofsaid. **(Nota cronicarului :** ulterior a fost invocat un fault). După pauză, lucrurile au intrat în normal.

MARCEL PIGULEA : Arbitraj de nota 8.

LEONIDA ANTOHI : G. Dragomir a stricat jocul, a enervat fotbaliștii, ne-a oprit în atac golul întîi fiind înscris din ofsaid clar. Nota 4, clar.

Sondajul nostru demonstrează că antrenorii au reușit, în general, să depășească momentul de vîrf al minutului 91. Să remarcăm **sportivitatea lui Jenei și mai ales pe cea a lui Ion Ionescu (Buzău),** care, deși ar fi putut să fie tentat să preia reproșurile pe care spectatorii le adresau arbitrului Ispas, a știut să rămînă lucid și să aprecieze arbitrajul ca fiind corect (cu rezervele de rigoare, absolut fondate, în legătură cu netemperarea jocului dur). Ion Ionescu s-a referit la jocul slab al echipei sale, la numeroasele ratări și a încheiat cu amărăciune : **„Ceea ce mă întristează cu adevărat este rezultatul de la Baia Mare, unde sînt sigur că echipa lui Mateianu n-a opus o rezistență reală, așa cum a făcut-o Sportul studențesc la Buzău".**

În general, față de faptul că antrenorii sînt deseori purtați de temperament, acuzînd cu prea multă ușurință arbitrajul, fără a privi spre echipa lor, **sondajul de duminică sugerează calm și luciditate.** Printre excepții, să amintim că Nicolae Oaidă invocă, fără acoperire, starea de complexare a jucătorilor săi față de arbitrajul lui Ghiță, căruia nu omite, totuși, să-i acorde un **bine,** exprimat printr-un 7, la numai un punct de Angelo Niculescu, a cărui echipă a repurtat victoria cu 3—0, subliniind parcă ideea că Jiul continuă să joace doar la Petroșani. Recentul 5—0 cu A.S.A. Tg. Mureș ne scutește de orice alte comentarii.

Să remarcăm, de asemenea, spiritul analitic excesiv al lui Ion Ionescu (Arad), care regretă fragmentarea jocului său de către ... tușieri.

Vom continua aceste sondaje, în speranța că reacțiile antrenorilor se vor încadra într-un spirit de obiectivitate atît de necesar educării jucătorilor și unora dintre suporterii prea înfierbîntați.

EGALITATE, 4-4, PRIN... VENDETTA ! ? !

Nici nu începuse bine partida de la Pitești, și cineva din tribună — un neutru, probabil — făcea observația că în teren e, de fapt, un fel de corrida și nu fotbal. **„Nu știi dumneata ce ne-au făcut ăștia în toamnă, la Tîrgoviște,** a replicat un spectator. **Patru de-ai noștri au fost accidentați".** Și „plata polițelor" a continuat. La pauză a intervenit cu toată energia antrenorul federal **C. Drăgușin,** prezent la meci în calitate de observator, și i-a chemat la ordine pe cei doi căpitani de echipă

Pînă cînd?

și, prin ei, pe toți ceilalți jucători. În același timp, i s-a atras atenția și arbitrului **O. Streng** să nu mai folosească cartonașul galben pentru faulturi intenționate, ci direct cartonașul roșu. În repriza a doua, spiritele s-au mai potolit. S-a jucat mai mult fotbal. Gazdele au marcat și golul victoriei. Puteau însă să înscrie mai multe, dacă în primele 45 de minute s-ar fi preocupat mai mult de joc decît de adversari. Și aveau nevoie de golaveraj ca să-și poată mări șansele în lupta pentru titlu. La sfîrșitul meciului de la Pitești, numărul accidentaților tîrgoviștenI era tot patru. Cum s-ar spune... egalitate. Trist, dar adevărat. Prin aceasta, și prin ceea ce se spune că s-a întîmplat în toamnă la Tîrgoviște, fotbalul nostru are, din păcate, numai de pierdut. Pînă cînd ?

Mihai IONESCU

ȘTIRI... ȘTIRI...

● **TRAGEREA LA SORȚI A SFERTURILOR „CUPEI ROMÂNIEI".** Mîine, la orele 12, are loc, la sediul F.R.F., tragerea la sorți a sferturilor „Cupei României", în prezența delegaților echipelor calificate pentru această fază a competiției.

● **DEȚINĂTOAREA „CUPEI" JOACĂ LA GALAȚI.** Tot mîine, de la ora 17, pe stadionul Dunărea, liderul seriei I a Diviziei B, **F.C.M. Galați,** întîlnește, într-o partidă amicală, pe **Universitatea Craiova,** actuala deținătoare a **„Cupei României".** Să fie, oare, vorba de o... repetiție pentru sferturile de finală ?

● **FINALA „CUPEI F.R.F.".** Duminică 27 mai va avea loc, la Brăila, finala „Cupei F.R.F.", în care s-au calificat **Universitatea Craiova** și **Politehnica Iași.** Meciul va începe la ora 11.

LOTO — PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NOI MARI CIȘTIGĂTORI LA PRONOEXPRES

După cum ați remarcat, desigur, din informațiile publicate în această rubrică, tragerile obișnuite Pronoexpres din ultimul timp au furnizat cu regularitate mari cîștiguri în **AUTOTURISME** și **BANI.** Cei mai recenți performeri sînt **Gheorghe Cioreanu** și **Lică Stănculescu** (ambii din com. Băilești, jud. Dolj), astăzi fericiți posesori de autoturisme „Dacia 1300", obținute la categoria I a tragerii din 9 mai a.c., pe bilete achitate 100%. De remarcat că, la aceeași tragere, au mai fost omologate, tot la categoria I, încă două cîștiguri a cîte 17.500 lei pe variante jucate 25%, iar la categoria a II-a trei cîștiguri a cîte 26.638 lei !

Atractivitatea tragerilor obișnuite Pronoexpres este ilustrată semnificativ și de cîștigurile omologate la tragerea din 16 mai, publicate mai jos.

Vreți să vă numărați și dv. printre marii cîștigători ? Tragerea de mîine, 23 mai a.c., vă oferă această posibilitate, bineînțeles cu condiția de a vă procura biletele de astăzi.

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 16 MAI 1979

Categoria 1 : 1 variantă 25% = autoturism „Dacia 1300" ; Cat. 2: 1 variantă 100% a 50.000 și 2 variante 25% a 12.500 lei ; Cat. 3: 20,25 a 4.395 lei ; Cat. 4 : 92,75 a 960 lei ; Cat. 5 : 158 a 563 lei ; Cat. 6 : 7.756 a 40 lei ; Cat. 7 : 166,75 a 200 lei; Cat. 8: 3718,50 a 40 lei.

REPORT CATEGORIA 1 : 413.822 lei ; REPORT CATEG. 2 : 14.005 lei.

Autoturismul „Dacia 1300" a fost cîștigat de **ILIE FLORIN NEAGOE** din Ploiești, iar cîștigul de categ. 2 în valoare de 50.000 lei de **GHEORGHE CRIȘAN,** din Zărnești-Brașov.

DIVIZIA C — ETAPA A XXVI-a

● Cimentul Medgidia a cîștigat în deplasare și a luat un avans de 2 puncte față de Unirea Tricolor Brăila ● Letea Bacău și Vulturii Lugoj au revenit în fruntea seriilor a II-a și, respectiv, a VIII-a ● Scorul etapei la Galați : Metalosport — C.S.U. 0—10 ● Mecanica fină s-a distanțat cu două puncte față de T.M.B. în grupa „bucureșteană" ● Continuă lupta între Someșul Satu Mare și Armătura Zalău pentru șefia seriei a X-a ● Trei echipe la egalitate de puncte în fruntea seriei a VIII-a

SERIA I

C.S. Botoșani — Nicolina Iași 4—0 (2—0), Cristalul Dorohoi — Metalul Botoșani 1—0 (0—0), Siretul Bucecea — Zimbrul Suceava 1—1 (1—1), TEPRO Iași — Metalul Rădăuți 4—0 (1—0), Dorna Vatra Dornei — Laminorul Roman 1—2 (0—0), Avîntul Frasin — A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc 7—0 (3—0), Foresta Fălticeni — C.F.R. Pașcani 4—1 (1—0), Danubiana Roman — Unirea Săveni 3—0 — Unirea fiind exclusă din campionat.

Pe primele locuri în clasament, după etapa a XXVI-a : 1. C.S. BOTOȘANI 39 p (69—10), 2. C.F.R. Pașcani 32 p (46—31), 3. Metalul Rădăuți 31 p (45—30), 4. A.S.A. Cîmpulung 31 p (44—36) ... pe ultimele : 14. Siretul Bucecea 21 p (24—44), 15. TEPRO Iași 18 p (24—35).

SERIA A II-a

Rulmentul Bîrlad — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 1—0 (1—0), Partizanul Bacău — Oituz Tg. Ocna 7—0 (2—0), Minerul Comănești — Hușana Huși 0—0, Cimentul Bicaz — Petrolul Moinești 2—0 (0—0), C.S.M. Borzești — Letea Bacău 0—1 (0—0), Bradul Roznov — I.M. Piatra Neamț 3—0 (1—0), Aripile Bacău — Constructorul Vaslui 3—1 (1—0), DEMAR Mărășești — Cetatea Tg. Neamț 2—1 (0—0).

Pe primele locuri : 1. LETEA BACĂU 41 p (53—13), 2. Energia Gh. Gheorghiu-Dej 40 p (48—12), 3. Partizanul Bacău 34 p (45—24) ... pe ultimele : 15. Cetatea Tg. Neamț 19 p (25—40), 16. Oituz Tg. Ocna 11 p (20—61).

SERIA A III-a

Chimia Buzău—Unirea IDSMSA Focșani 0—0, Ancora Galați — Oțelul Galați 2—2 (1—1), Avîntul Urziceni — Prahova Ploiești 2—0 (1—0), Foresta Gugești — Petrolul Băicoi 5—0 (0—0), Metalosport Galați—C.S.U. Galați 0—10 (0—4), Luceafărul Adjud — Petrolul Berca 2—0 (1—0), Dinamo CPL Focșani — Petrolistul Boldești 3—1 (0—1), Carpați Nehoiu — Olimpia Rm. Sărat 1—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. UNIREA FOCȘANI 43 p (59—9), 2. C.S.U. Galați 40 p (62—18), 3. Dinamo Focșani 40 p (57—15) ... pe ultimele : 15. Petrolul Berca 18 p (34—56), 16. Metalosport Galați 11 p (18—66).

SERIA A IV-a

I.M.U. Medgidia — Unirea Tricolor Brăila 2—0 (2—0), Electrica Constanța — Cimentul Medgidia 1—4 (1—1), Marina Mangalia — Voința Constanța 0—1 (0—0), Arrubium Măcin — Chimpex Constanța 2—0 (1—0), Dacia Unirea Brăila — Azotul Slobozia 0—5 (0—3) — s-a jucat la Măcin. Tractorul Viziru — Șoimii Cernavodă 3—1 (2—0), Pescărușul Tulcea—Unirea Eforie 4—0 (1—0), Victoria Țăndărei — Granitul Babadag 2—1 (0—1).

Pe primele locuri : 1. CIMENTUL MEDGIDIA 39 p (55—18), 2. Unirea Tricolor Brăila 37 p (61—25), 3. Azotul Slobozia 36 p (71—29) ... pe ultimele : 14. Chimpex Constanța 17 p (28—38), 15. Tractorul Viziru 17 p (30—57), 16. Arrubium Măcin 15 p (25—77).

SERIA A V-a

Mecanica fină București — Celuloza Călărași 3—0 (1—0), Petrolul Bolintin — T.M. București 2—1 (0—1), Flacăra roșie București — Sirena București 2—1 (1—0), I.C.S.I.M. București—Unirea Tricolor București 2—0 (0—0), Automecanica București — Abatorul București 1—0 (1—0), Victoria Lehliu — Electronica București 0—3 — neprezentare, Luceafărul II București — Automatica București 1—2 (0—1), Voința București — Viscoza București 1—0 (1—0), Tehnometal București — Luceafărul I București 3—0 — Luceafărul s-a retras din campionat.

Pe primele locuri : 1. MECANICA FINĂ 45 p (59—18), 2. T.M.B. 43 p (55—24), 3. Automatica 42 p (52—26), 4. Celuloza Călărași 39 p (42—22) ... pe ultimele : 15. Tehnometal 26 p (28—33), 16. Victoria Lehliu 13 p (23—89), 17. Luceafărul II 12 p (25—78).

SERIA A VI-a

Progresul Corabia—Flacăra Automecanica Moreni 1—1 (1—1), ROVA Roșiori — Constructorul Pitești 3—0 (1—0), Electronistul Curtea de Argeș—Cimentul Fieni 0—1 (0—0), Cetatea Tr. Măgurele — Răsăritul Caracal 4—2 (3—1), Metalul Mija — Petrolul Videle 2—0 (0—0), Recolta Stoicănești — Chimia Găești 1—1 (0—0), I.O.B. Balș — Progresul Pucioasa 1—0 (0—0), Dacia Pitești — Dinamo Alexandria 4—0 (4—0).

Pe primele locuri : 1. FLACĂRA MORENI 42 p (68—14), 2. ROVA Roșiori 31 p (38—22), 3. Metalul Mija 30 p (40—23)... pe ultimele: 13. Chimia Găești 22 p (36—38), 14. Electronistul Curtea de Argeș 22 p (29—41), 15. Constructorul Pitești 22 p (22—45), 16. Petrolul Videle 20 p (28—39).

SERIA A VII-a

Chimistul Rm. Vîlcea — Pandurii Tg. Jiu 1—1 (1—1) — s-a jucat la Curtea de Argeș, Progresul Băilești — Forestierul Băbeni 3—1 (3—0), Constructorul Tg. Jiu — Gloria Drobeta Tr. Severin 0—0, Dierna Orșova — Metalul Rovinari 3—0 (1—0), Lotru Brezoi — Minerul Vulcan 6—0 (4—0), C.F.R. Craiova — Minerul Motru 0—1 (0—0), Metalurgistul Sadu — Minerul Lupeni 4—2 (4—1), Unirea Drăgășani — Constructorul Craiova 3—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. PANDURII TG. JIU 40 p (84—26), 2. C.F.R. Craiova 33 p (39—23), 3. Minerul Lupeni 31 p (51—28) ... pe ultimele : 15. Forestierul Băbeni 19 p (23—59), 16. Constructorul Tg. Jiu 18 p (30—52).

SERIA A VIII-a

Minerul Oravița — Unirea Sînnicolau 1—1 (1—0), Minerul Ghelar — Vulturii textila Lugoj 0—2 (0—2), Unirea Alba Iulia — Electromotor Timișoara 2—0 (0—0), Metalul Bocșa — Laminorul Nădrag 2—1 (2—0), ICRAL Timișoara — C.F.R. Simeria 3—1 (1—0), Metalul Oțelu Roșu — Metalul Hunedoara 2—1 (0—1), Gloria Reșița—Știința Petroșani 1—0 (0—0), Unirea Tomnatic — C.I.L. Blaj 2—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. VULTURII LUGOJ 33 p (47—24), 2. Unirea Alba Iulia 33 p (36—20), 3. Unirea Sînnicolau 33 p (36—24), 4. Unirea Tomnatic 31 p (44—24) ... pe ultimele : 15. C.I.L. Blaj 20 p (20—39), 16. Metalul Hunedoara 20 p (21—43).

SERIA A IX-a

Unirea Dej — Strungul Arad 1—1 (0—1), C.F.R. Constructorul Arad — C.M. Cluj-Napoca 1—0 (1—0), Minerul Suncuiuș — Victoria Ineu 3—1 (2—0), Tehnofrig Cluj-Napoca — Oțelul Or. dr. Petru Groza 0—0, Tricolorul Beiuș — Metalul Aiud 2—0 (1—0), Rapid Arad — Recolta Salonta 3—0 (3—0), Sticla Arieșul Turda — Bihoreana Marghita 2—2 (2—0), Minerul Bihor — Voința Oradea 2—1 (0—0).

Pe primele locuri : 1. STRUNGUL ARAD 39 p (55—13), 2. Bihoreana Marghita 34 p (47—23), 3. Sticla Turda 33 p (37—17) ... pe ultimele : 15. Minerul Bihor 19 p (26—43), 16. Tehnofrig Cluj-Napoca 19 p (17—36).

SERIA A X-a

Someșul Satu Mare — Minerul Baia Sprie 4—0 (2—0), Armătura Zalău—Victoria Carei 2—0 (1—0), Lăpușul Tg. Lăpuș — Hebe Sîngeorz Băi 5—0 (4—0), Minerul Băița — Bradul Vișeu 3—1 (2—0), Oașul Negrești — Rapid Jibou 1—1 (1—0), Viitorul Gloria Șimleu — Minerul Ilba-Seini 1—0 (0—0), Silvicultorul Maieru — Minerul Rodna 0—2 (0—1), CUPROM Baia Mare — Minerul Băiuț 1—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. SOMEȘUL SATU MARE 36 p (50—15), 2. Armătura Zalău 34 p (59—27), 3. Minerul Rodna 29 p (45—29) ... pe ultimele : 15. Rapid Jibou 17 p (24—56), 16. Viitorul Șimleu 12 p (21—91).

SERIA A XI-a

Avîntul Reghin — Carpați Mîrșa 1—1 (0—1), Mureșul Luduș — Metalul Copșa Mică 2—0 (2—0), IPA Sibiu — INTER Sibiu 1—0 (0—0) — s-a jucat la Cisnădie, Foresta Bistrița — Chimia Or. Victoria 1—1 (1—0), Utilajul Făgăraș — Construcții Sibiu 4—0 (1—0), Metalul Sighișoara — Automecanica Mediaș 1—0 (0—0), Sticla Tîrnăveni — Oțelul Reghin 4—2 (2—1), IMIX Agnita n-a jucat.

Pe primele locuri : 1. CARPAȚI MÎRȘA 33 p (46—24), 2. Metalul Sighișoara 30 p (38—17), 3. Chimia Victoria 28 p (33—26) ... pe ultimele : 14. Automecanica Mediaș 21 p (23—34), 15. Construcții Sibiu 21 p (26—34).

SERIA A XII-a

Viitorul Gheorghieni — Caraimanul Bușteni 4—0 (1—0), Torpedo Zărnești — Carpați Sinaia 0—6 (0—3) — s-a jucat la Bușteni, Carpați Brașov — Progresul Odorhei 1—1 (1—1), Mobila-Măgura Codlea — Precizia Săcele 3—0 (2—0), Izvorul Tg. Secuiesc — C.S.U. Brașov 4—2 (3—1), Avîntul Mîneciu—Tractorul Miercurea Ciuc 1—0 (0—0), Minerul Bălan — Metrom Brașov 2—0 (0—0), IRA Cîmpina — Minerul Baraolt 0—3 — IRA fiind exclusă din campionat.

Pe primele locuri : 1. VIITORUL GHEORGHIENI 40 p (47—14), 2. Carpați Sinaia 36 p (48—16), 3. Progresul Odorhei 34 p (47—18) ... pe ultimele : 14. Mobila Codlea 22 p (29—29), 15. Avîntul Mîneciu 22 p (20—38).

Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenții noștri voluntari din localitățile respective.